



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

Secretaría Distrital  
AMBIENTE

7186

**RESOLUCIÓN No. \_\_\_\_\_**

**POR LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA LA RESOLUCIÓN No. 1244 DEL 9 DE MARZO DE 2009 "POR LA CUAL SE NIEGA REGISTRO NUEVO DE PUBLICIDAD EXTERIOR VISUAL TIPO VALLA COMERCIAL, SE ORDENA SU DESMONTE Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES".**

**EL DIRECTOR DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE**

En uso de sus facultades legales y las funciones asignadas de conformidad con las Leyes 99 de 1993 y 140 de 1994, en armonía con los Decretos Distritales 959 de 2000, 459 de 2006, 515 de 2007, 136 de 2008, 109 y 175 de 2009 y las Resoluciones 927, 930, 931, 999 de 2008 y 3691 de 2009 y

**CONSIDERANDO:**

Que la Constitución Política de Colombia, en su Artículo 79 consagra el derecho a gozar de un ambiente sano, estableciendo que es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines.

Que el Artículo 80 de la Constitución Política, prevé que corresponde al Estado planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución. Además, indica que el Estado deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados.

Que respecto al tema, la Corte Constitucional en Sentencia C- 0535 de 1996, ha



Carrera 6 N° 14-98 Pisos 2°, 5°, 6°, 7° y 9° Bloque A  
Pisos 3° y 4° Bloque B

PBX: 444 1030  
FAX: 444 1030 ext. 522

BOGOTÁ, D.C. COLOMBIA  
[www.secretariadeambiente.gov.co](http://www.secretariadeambiente.gov.co)





ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
Secretaría Distrital  
AMBIENTE

7186

reconocido frente a la Publicidad Exterior Visual que:

*"(...) la colocación de vallas y avisos afecta esencialmente el paisaje, que ha sido clasificado dentro de los denominados recursos naturales renovables.*

*De otro lado, el paisaje es un recurso natural renovable que guarda una íntima Relación con la identidad cultural y social de los municipios y territorios indígenas.*

*La Corte concluye que el tema de la publicidad exterior visual hace parte de la noción de "patrimonio ecológico" local, por lo cual se está frente a una competencia propia de los concejos municipales y distritales, así como de los órganos de gobierno de los territorios indígenas, la cual les es asignada en función del interés territorial subyacente, pues los problemas de modificación del paisaje que le están asociados abarcan primariamente un ámbito local, por lo cual su regulación corresponde también, en principio, a las autoridades municipales y de los territorios indígenas (...)"*

Que la Ley 99 de 1993 crea el Ministerio del Medio Ambiente, reordena el sector público encargado de la gestión y conservación del medio ambiente y los recursos naturales renovables, organiza el Sistema Nacional Ambiental -SINA- y dicta otras disposiciones.

Que la Ley 140 de 1994 reglamenta la Publicidad Exterior Visual en el territorio nacional.

Que los Acuerdos Distritales 01 de 1998 y 12 de 2000, que reglamentan lo referente a Publicidad Exterior Visual para el Distrito Capital de Bogotá, fueron compilados mediante el Decreto 959 de 2000.

Que el Código de Policía de Bogotá D. C., aprobado mediante Acuerdo 079 del 20 de enero de 2003, establece los principios básicos de la Publicidad Exterior Visual, así como otras disposiciones relativas al tema.

Que el Decreto 506 de 2003 reglamenta los Acuerdos Distritales 01 de 1998 y 12 de 2000, compilados mediante Decreto 959 de 2000.



Carrera 6 N° 14-98 Pisos 2°, 5°, 6°, 7° y 9° Bloque A  
Pisos 3° y 4° Bloque B

PBX: 444 1030  
FAX: 444 1030 ext. 522

BOGOTÁ, D.C. COLOMBIA  
[www.secretariadeambiente.gov.co](http://www.secretariadeambiente.gov.co)





Que la Resolución 930 de 2008 fija las tarifas para el cobro de los servicios de evaluación y seguimiento del registro de Publicidad Exterior Visual en el Distrito Capital.

Que la Resolución 931 de 2008, reglamenta el procedimiento para el registro y desmonte de los elementos de Publicidad Exterior Visual, así como el sancionatorio, en el Distrito Capital, derogando la Resolución 1944 de 2003.

Que mediante radicado 2008ER33108 del 4 de Agosto de 2008, OSCAR MAURICIO HUERTAS CUESTA, identificado con cédula de ciudadanía número 6.768.928, a nombre de ULTRADIFUSION LTDA., Nit. 860.500.212-0, presenta solicitud de registro nuevo para elemento publicitario tipo Valla Comercial, ubicado en la Avenida Carrera 72 No. 132-A-27 (Norte-Sur) de esta Ciudad.

Que respecto al elemento de Publicidad Exterior Visual, del cual se presentó solicitud de registro, la Oficina de Control de Emisiones y Calidad del Aire -OCECA-, de la Secretaría Distrital de Ambiente, profirió el Informe Técnico OCECA No. 19669 del 15 de diciembre de 2008, en el cual se concluyó que el elemento publicitario objeto de estudio no era viable por no cumplir con los requisitos exigidos por las normas ambientales vigentes.

Que consecuentemente mediante Resolución No. 1244 del 9 de Marzo de 2009, ésta Secretaría le negó un registro nuevo al elemento publicitario en cuestión.

Que el anterior Acto Administrativo fue notificado a OSCAR MAURICIO HUERTAS CUESTA, en nombre de la sociedad ULTRADIFUSION LTDA., el 7 de Abril de 2009, de conformidad con el artículo 44 del Código Contencioso Administrativo, concediendo el término de cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación para interponer recurso de reposición de conformidad con el artículo 45 del Código Contencioso Administrativo.

Que OSCAR MAURICIO HUERTAS CUESTA, mediante Radicado 2009ER16995 del 16 de Abril de 2009, estando dentro del término legal, interpuso Recurso de Reposición en contra de la Resolución No. 1244 del 9 de Marzo de 2009, "POR LA CUAL SE NIEGA REGISTRO NUEVO DE PUBLICIDAD EXTERIOR VISUAL TIPO VALLA COMERCIAL, SE ORDENA SU DESMONTE Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES".





Que el impugnante con el recurso interpuesto expone los siguientes argumentos:

"...respetuosamente interpongo **RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACIÓN** para ante el inmediato superior en contra de la **Resolución No. 1244 de marzo 9 de 2009**, que niega el registro nuevo de Publicidad Exterior tipo Valla Comercial para la valla instalada en la Avenida Carrera 72 No. 74 A-59 Norte-Sur de esta ciudad, Turno: 140, Zona: 4, Registro: 228-9, Radicado No. 2008ER33117 de junio 24 de 2008.

### **SUSTENTACIÓN DEL RECURSO**

La Dirección Legal Ambiental mediante **Resolución No. 1248 de marzo 9 de 2009** negó el registro nuevo de Publicidad Exterior Tipo Valla Comercial para la valla instalada en la Avenida Carrera 72 No. 74 A-26 Norte-Sur de esta ciudad, con fundamento en el **Informe Técnico No. 019669 de diciembre 15 de 2008**, emitido por la Oficina de Control de Emisiones y Calidad del aire – Dirección de Control y Seguimiento Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente, en el que concluyó que por falta de información y/o de cálculos de la estructura, no es posible conceptualizar acerca de su estabilidad, por lo que no es viable dar registro al elemento.

### **MOTIVOS DE INCONFORMIDAD CONTRA EL ACTO IMPUGNADO**

1.- En lo que hace referencia a las exigencias normativas y el análisis urbanístico, en el numeral **4.1 URBANÍSTICA** del precitado Informe Técnico aparece que el elemento se encuentra instalado en una Zona Residencial Especial sin uso comercial permitido [Realmente se encuentra situada en una **Zona Residencial Neta** que no es lo mismo], debiéndose tener en cuenta que el predio ubicado en la Avenida Carrera 72 No. 132 A-27, cuenta con las siguientes características normativas, se encuentra en la UNIDAD DE PLANEAMIENTO ZONAL -UPZ N° 24-NIZA reglamentada por Decreto 175 del 31 de mayo de 2006, predio ubicado dentro del tratamiento de CONSOLIDACIÓN bajo la modalidad de URBANÍSTICA, con área de actividad RESIDENCIAL y en una zona clasificada como ZONA RESIDENCIAL NETA, tal y como aparece en los documentos pruebas allegados con la resolución impugnada.

En el considerando se cita el Literal c) del Artículo 5° del Decreto 959/2000, "c; (Modificado por el artículo 1° del Acuerdo 12 de 2000). En los sectores residenciales especiales, salvo que se trate de avisos adosados a la pared de



y la intensidad que tienen los usos complementarios y compatibles dentro de la estructura urbana de las Zonas Residenciales, éstas se dividen en:

a. Zonas Residenciales Generales,...

**b. Zonas Residenciales Especiales, en las cuales los usos complementarios cumplen básicamente una función de apoyo para el adecuado funcionamiento del uso principal.**

En el Decreto 506 de 2003, determina en el artículo 2° (negrilla fuera del texto):

**ARTÍCULO 2. PROHIBICIONES PARA LA INSTALACIÓN DE PUBLICIDAD EXTERIOR VISUAL:** Las prohibiciones para la instalación de publicidad exterior visual compiladas en el Decreto Distrital 959 de 2000, se sujetarán a las siguientes reglas:

2.1.- La prohibición de instalar publicidad exterior visual, para los sectores residenciales especiales sobre vías, se aplica a las zonas residenciales netas contempladas en el Decreto Distrital 619 de 2000. En atención al régimen de transición previsto en el numeral 9 del artículo 515 del citado decreto, **la excepción a ésta prohibición cuando se trate de ejes de actividad múltiple se continuará aplicando, hasta tanto se expida la reglamentación del Plan de Ordenamiento Territorial.**

Debe tenerse en cuenta que el Decreto 506 de 2003, tiene una inconsistencia puesto que existe una confusión conceptual, en el Decreto 190 de 2004 no hace referencia a ejes de actividad múltiple. En el Acuerdo 6 de 1990, se discrimina en áreas de actividad y ejes de tratamiento

ACUERDO 6 DE 1990	
ÁREA DE ACTIVIDAD	EJE DE TRATAMIENTO
<b>Artículo 285.-</b> División de las áreas urbanas en áreas de actividad múltiple y áreas de actividad especializada. Para los efectos de la aplicación de las reglamentaciones urbanísticas de tercer nivel de zonificación, las áreas urbanas se dividen en Áreas de Actividad Múltiple y Áreas de Actividad Especializada y éstas a su vez se dividen	<b>Artículo 475.-</b> Ejes de tratamiento. Corresponden a vías arterias del plan vial o vías locales principales que atraviesan áreas o zonas de actividad y que independiente de ser o no límites entre ellas o entre sectores diferenciados de un mismo tratamiento, requieren de un manejo propio, ya sea para consolidarlas como ejes de





ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

Secretaría Distrital  
AMBIENTE

718'5

<p><i>en Zonas Residenciales, Zonas Industriales y Zonas Cívicas o Institucionales.</i></p>	<p><i>actividad dentro del sector, ya para presévalas como corredores de circulación metropolitana.</i></p> <p><i>... En zonas residenciales especiales los ejes podrán tener los usos de las zonas residenciales generales. ...</i></p> <p><i>Parágrafo.- Para efectos de absorber las diferencias urbanísticas derivadas del cambio de normas entre el eje y el resto sector de tratamiento, así como alrededor de usos compatibles de gran magnitud, en los decretos de asignación de tratamiento se deberá delimitar una zona de transición con normas específicas tendientes a la homogeneización de las áreas</i></p>
---	---

*Los ejes de actividad están dados en el Artículo 286 así (negrilla fuera del texto):*

**Artículo 286°...** *La delimitación de Áreas de Actividad y Zonas dentro de las Áreas Urbanas situadas al exterior del Área Urbana Principal, existentes antes de la publicación del presente Acuerdo, será la que se establezca en los actos administrativos que adicionen, reformen o complementen aquellos actos que acogieron las reglamentaciones urbanísticas iniciales, conforme a los Planes Zonales que se aprueben y a falta de ellos, según la vocación urbana de los respectivos sectores, siempre que parezca conveniente erigir ciertos **Ejes de Actividad Múltiple** o señalar determinadas Zonas de Actividad Especializada.*

*Por otra parte debe tenerse en cuenta que en el Artículo 341 del Decreto 190 de 2004 establece que (negrilla fuera del texto):*

**Artículo 341.** *Área de Actividad Residencial (artículo 330 del Decreto 619 de 2000, modificado por el artículo 227 del Decreto 469 de 2003).*

*Es la que designa un suelo como lugar de habitación, para proporcionar alojamiento permanente a las personas. Dentro de ella se identifican las siguientes zonas:*





*establecimientos comerciales, los cuales en los sectores antes señalados, no podrán tener iluminación. Esta prohibición no se aplicará sobre ejes de actividad múltiple ni aquellos establecimientos que por disposición de autoridad competente deban iluminar su aviso en horario nocturno;*

*Artículo 11 Decreto 959/00, Artículo 10 numeral 1° del Decreto 506 de 2003.;" al respecto debemos hacer las siguientes claridades en referencia al Decreto 959 del 1 de noviembre de 2000, "Por el cual se compilan los textos del Acuerdo 01 de 1998 y del Acuerdo 12 de 2000, los cuales reglamentan la publicidad Exterior Visual en el Distrito Capital de Bogotá", establece en el artículo 11 lo siguiente (negrilla fuera del texto):*

**ARTICULO 11. (Modificado por artículo 5° del Acuerdo 12 de 2000).**

*Ubicación. Las vallas en el distrito capital podrán ubicarse en los inmuebles ubicados en vías tipo V-0 y V-I, V-2, en un ancho mínimo de 40 metros.*

*Sobre las vías V-0 y V-I las vallas **no podrán instalarse en zonas residenciales especiales. ...***

*El artículo mencionado no excluye las zonas clasificadas como ZONA RESIDENCIAL NETA, la cual es definida en el Artículo 341 del Decreto 190 de 2004 así:*

ÁREA DE ACTIVIDAD	DE ZONAS	APLICACIÓN
RESIDENCIAL	Residencial Neta	<i>Zonas de uso exclusivo residencial. Se permite la presencia limitada de comercio y servicios, sin superar el 5% del área bruta del sector normativo, siempre y cuando se localicen de forma tal que no generen impactos negativos, privilegiando su ubicación en manzanas comerciales, en centros cívicos y comerciales y/o en ejes, que ya tienen presencia de ; comercio y servicios.</i>

*Las zonas residenciales especiales es una clasificación dada por el Acuerdo 6 de 1990 (Derogado por el Decreto Distrital 619 de 2000), sin embargo este uso es definido en el Artículo 335 del Acuerdo 6 de 1990 así (negrilla fuera del texto):*

**Artículo 335.- Zonas residenciales.** *Son las áreas de actividad especializada en las que el uso predominante es la vivienda. De acuerdo con la función que cumplan*





AREA ACTIVIDAD	ZONAS	APLICACIÓN
Residencial	Residencial Neta	Zonas de uso exclusivo residencial. Se permite la presencia limitada de comercio y servicios, sin superar el 5% del área bruta del sector normativo, siempre y cuando se localicen de forma tal que no; generen impactos negativos, privilegiando su ubicación en manzanas comerciales, en centros cívicos y comerciales y/o en ejes, que ya tienen presencia de comercio y servicios.

*En el caso específico del Sector Normativo 2 de la UPZ NIZA, el comercio existente en el sector normativo no supera el 5% permitido, siquiera alcanza al 0.5%, ello en concordancia con el artículo 341 del Decreto 190 de 2004, "se permite la presencia limitada de comercio y servicios".*

*En conclusión, se ratifica la solicitud de registro nuevo para la valla comercial en razón a que frente a los incumplimientos normativos endilgados se debe tenerse en cuenta lo establecido en el Artículo 341 del Decreto 190 de 2004, el cual determina que se permite la presencia limitada de comercio y servicios en áreas de actividad Residencial Neta, por lo tanto al cumplir con lo determinado en el POT consiente el uso comercial.*

*Adicionalmente debe tenerse en cuenta que la instalación de publicidad exterior visual, no genera impactos negativos, puesto que es un uso que puede considerarse de bajo impacto urbanístico y alto impacto social, debido a que no genera contaminación auditiva, ni visual (pues cumple con la reglamentación vigente), no genera emisión de contaminantes, ni tráfico y no propician el desarrollo de usos complementarios; favoreciendo el cumplimiento del objeto determinado en el artículo 1 del Decreto 959 de 2000 y el artículo 20 de la Constitución Nacional de 1991, en el cual predica: "ARTICULO 20. Se garantiza a toda persona la libertad de expresar y difundir su pensamiento y opiniones, la de informar y recibir información veraz e imparcial, y la de fundar medios masivos de comunicación."*







ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

Secretaría Distrital  
AMBIENTE

7186

2.- Entrando a analizar las **observaciones** que sobre el Estudio de Suelo y los Cálculos Estructurales se expresan en el Informe Técnico, debiéndose aclarar que éstos fueron aportados en la solicitud radicada ante la la Secretaría Distrital de Ambiente el día 24 de junio de 2008 -2008ER33108-, en estricto cumplimiento a lo ordenado en el artículo 7° de la Resolución 931 de mayo 6 de 2008, esto es, suscritos por profesional idóneo y anexando copia de su tarjeta profesional, igualmente, se debe denotar que en éstos se aconsejan dos (2) tipos de cimentación, una de ellas denominada pilastras, que sí aparece allí calculada y con sus dimensiones en las hojas ante y tras antepenúltima del numeral 4.3, de igual manera, allí se recomienda zapata + pilotes, compuesta por dos (2) pilotes pre excavados y fundidos en sitio, embebidos dentro de la zapata, cimentación que aparece recomendada en la hoja final de los mismos estudios de suelos, la cual, por ofrecer mayor seguridad, fue acogida por mi representada al ejecutar las obras civiles de cimentación y montaje de la estructura, igualmente, en los estudios aportados inicialmente aparece reportada y calculada la capacidad de soporte del suelo Qadm y el asentamiento máximo posible (0.50 m).

Ahora bien, en el presente recurso se aporta información técnica en donde aparecen interpretados los resultados obtenidos, teniendo en cuenta la evaluación de cargas realizada (muerta, viva, de viento y de cismo), así mismo, se anexa el cálculo y la dimensiones de los pernos de anclaje y de la platina de base -placabase-, de igual manera, se allega el diseño y cálculo de la cimentación adoptada para la estructura metálica aparecen realizados (hojas cuadrículadas a mano) junto con las nuevas memorias de cálculo, y la estructura modelada; respecto a los FACTORES DE SEGURIDAD (FS) de la estructura, éstos aparecen determinados frente a tres (3) variables o eventos -Factor de Seguridad por Volcamiento, Capacidad Portante del Suelo, y Factor de Deslizamiento- obteniéndose valores iguales o mayores a uno (1.00) que garantizan la estabilidad de la estructura tubular; el plano ahora agregado muestra las dimensiones de la cimentación zapata" (2m X 2.5m) + 2 pilotes (c/u de 10m X 30cm, 2m embebidos en la zapata), allí mismo, aparece el refuerzo longitudinal de los pilotes de acuerdo a lo recomendado por las normas (Vz"); los estudios de suelos y de diseños y cálculos estructurales aportados en este recurso, han sido recalculados y redefinidos por el Ingeniero de Estructuras en estricto cumplimiento de las normas sismo resistentes de 1998 [NSR-98], y la microzonificación de Bogotá D.C., resultando viable otorgar el registro solicitado para el elemento.

De lo expuesto, se evidencia que la Dirección Legal Ambiental tomó la decisión de negar el registro solicitado, con fundamento en una información técnica insuficiente aportada en la petición, error de forma, que se corrige integralmente dentro del término de la actuación administrativa, mediante la apreciación que en



Carrera 6 N° 14-98 Pisos 2°, 5°, 6°, 7° y 9° Bloque A  
Pisos 3° y 4° Bloque B

PBX: 444 1030  
FAX: 444 1030 ext. 522

BOGOTÁ, D.C. COLOMBIA  
www.secretariadeambiente.gov.co





ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
Secretaría Distrital  
AMBIENTE

7186

*su decisión de fondo realice la Secretaría Distrital de Ambiente de los documentos agregados en este recurso, asegurando y garantizando así eficazmente e derecho sustancial de mi representada en cumplimiento de los fines esenciales del Estado.*

*3.- El Art. 5º del Decreto 561 de 2006 determina la estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Ambiente, entidad del sector central del Distrito Capital, organizada jerárquicamente, pudiéndose avizorar que la Dirección Legal Ambiental, aparece como una dependencia de la Subsecretaría General, que a su vez, depende del despacho de la Secretaría Distrital de Ambiente; en referencia a este punto, el Código Contencioso Administrativo prescribe en su artículo 50 que por regla general, contra los actos que pongan fin a las actuaciones administrativas [como es el caso del acto impugnado] proceden los recursos de reposición, apelación y queja, existiendo superior administrativo para el Director Legal Ambiental y por no estarse ante alguna de las excepciones previstas en la ley, el acto administrativo que éste profiera, debe ser susceptible del recurso de alzada, lo contrario vulnera el debido proceso y el derecho de defensa, garantías de rango superior.*

*4.- El Art. 6º del Decreto Distrital No. 561 de 2006, prevé en el literal h) que corresponde al Despacho de la Secretaría Distrital de Ambiente, "Dirigir las actividades de la Secretaría para el cumplimiento de las normas ambientales y del Plan de Gestión Ambiental, como entidad rectora y coordinadora del Sistema Ambiental del Distrito Capital.", competencia que por haber sido ya delegada en cabeza del Secretario Distrital de Ambiente, éste a su vez no puede delegarla en el Director Legal Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente, so pena de producirse un vaciamiento de la competencia, infiriéndose que el acto administrativo fue proferido de manera irregular, es decir, no se produjo conforme a la norma - Decreto Distrital No. 561 de 2006 «Por el cual se establece la estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Ambiente, se determinan las funciones de sus dependencias y se dictan otras disposiciones».-, con lo cual, se está frente a una violación flagrante el principio de legalidad, que constituye una limitación a la actividad de la administración, afectando de manera sustancial no solo la formación del acto administrativo sino vulnerando el núcleo esencial del debido proceso administrativo. El principio de legalidad de los actos administrativos tiene su origen en la imperiosa obligación que tiene el funcionario público de someter su conducta a una serie de normas que le señalan el camino a seguir en cuanto a la toma de decisiones, no impera su libre arbitrio, sino el sometimiento de su voluntad a los preceptos constitucionales que rigen la materia, a las leyes y a los reglamentos que le dan la*



Carrera 6 N° 14-98 Pisos 2°, 5°, 6°, 7° y 9° Bloque A  
Pisos 3° y 4° Bloque B

PBX: 444 1030  
FAX: 444 1030 ext. 522

BOGOTÁ, D.C. COLOMBIA  
[www.secretariadeambiente.gov.co](http://www.secretariadeambiente.gov.co)





ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
Secretaría Distrital  
AMBIENTE

7 1 8 6

*competencia a cada funcionario, la violación del ordenamiento jurídico en la actuación administrativa conduce de contera a la nulidad del acto.*

*5.- En abril 30 de 2008 el señor Secretario Distrital de Ambiente, profirió la **Resolución No. 927 de 2008**, declarando que sobre las solicitudes de registro o de prórroga de registro de vallas comerciales radicadas antes de noviembre 9 de 2006 y durante el periodo comprendido entre noviembre 10 del mismo año y mayo 9 de 2008 operó el silencio administrativo negativo, así mismo, decidió que a partir de la vigencia de esta norma se deberán tramitar las nuevas solicitudes de registro en las oportunidades allí establecidas; notorio es, que el citado acto, contiene decisiones que ponen término a actuaciones administrativas en interés particular (solicitudes de registros nuevos de publicidad exterior para vallas, o de prórroga de la vigencia de los registros ya otorgados), decisiones que obligatoriamente debieron ser notificadas en forma personal a los interesados o a su representante, o apoderado, en ese sentido, nuestro Estatuto Superior establece la **publicidad** como principio rector de las actuaciones administrativas (Art. 209) exigiendo que la administración las ponga en conocimiento de sus destinatarios, a fin de que se enteren de su contenido y los observen, y para que puedan impugnarlas a través de los recursos y acciones, lo contrario, se erige en evidente violación del derecho fundamental de defensa, núcleo esencial del debido proceso también de rango superior, más aún cuando esas decisiones los afectan directamente, principio Constitucional que debe ser aplicado en concordancia con lo ordenado en el artículo 119 de la ley 489 de 1998, los Arts. 3o, 43, 44, 45, 46, 47 y 48 del C.C.A., el literal f) del Art. 5º y Art. 6º del Acuerdo 03 de 1987; más aún cuando el Art. 9º de la parte resolutive de la misma Resolución No. 927 establece de manera precisa que rige a partir de la fecha de su **PUBLICACIÓN**, ordenando **PUBLIQUESE Y CÚMPLASE**, obligación que debió cumplir la administración, mediante inserción en el Registro Distrital, deber legal que hasta la fecha no ha sido satisfecho, hecho que de acuerdo a lo estipulado en el Art. 48 del CCA se constituye en una notificación irregular, o más exactamente, se constituye en una falta de notificación del acto administrativo, hecho que conduce a que las decisiones tomadas allí por la administración, no produzcan efectos legales, resultando que se ejecuta arbitrariamente el actor por ser ineficaz frente a los administrados; de esta forma, la Secretaria Distrital de Ambiente incurre en una clara vía de hecho al atribuirle efectos jurídicos a un acto administrativo si bien valido desde su expedición, solo eficaz a partir de la fecha de su notificación en debida forma, es claro que la falta de notificación, si bien no produce nulidad del acto en comento, si deviene en inoponibilidad de éste frente a Ultradifusión Ltda., en medida que no ha entrado realmente en vigencia, razón por la cual, su autor -SDA- no podrá atribuirle los efectos jurídicos*

**BOG** BOGOTÁ  
POSITIVA  
GOBIERNO DE LA CIUDAD

Carrera 6 N° 14-98 Pisos 2°, 5°, 6°, 7° y 9° Bloque A  
Pisos 3° y 4° Bloque B

PBX: 444 1030  
FAX: 444 1030 ext. 522

BOGOTÁ, D.C. COLOMBIA  
[www.secretariadeambiente.gov.co](http://www.secretariadeambiente.gov.co)





*que pretende, hasta tanto no lo dé a conocer al administrado, mediante su publicidad.*

*De lo dicho se desprende que en el acto acusado no hay correspondencia entre lo que se afirma en las razones de derecho que se aducen para proferirlo y la realidad jurídica y fáctica, error que afecta el sentido de la decisión, viciando la validez del acto por incurrir en falsa motivación.*

### **DERECHO**

*Apoyo en derecho el recurso en las siguientes normas: Arts. 2º, 29, 209, de nuestro Estatuto Superior, Arts. 3º, 43, 44, 45, 46, 47 y 48, 50, 51, 52 del C.C.A., Art. 119 ley 489 de 1998, Arts. 5º literal f), 6º Acuerdo 03 de 1987, demás normas concordantes.*

### **PRUEBAS**

*Respetuosamente solicito a la señora Directora Legal Ambiental, se sirva decretar y tener como pruebas las siguientes, por ser conducentes, pertinentes y eficaces para probar que el elemento publicitario tipo valla es estructuralmente estable.*

- 1. Plano y memorias de cálculo con los detalles estructurales de la valla bajo examen.*
- 2. Se sirva ordenar a la Oficina de Evaluación, Control y Seguimiento Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente, la elaboración de un nuevo Informe Técnico, que tenga en cuenta la información experta aportada como prueba en este recurso, que demuestran que la estructura de la valla es estable.*

### **PRETENSIONES**

*Con fundamento en las razones técnicas, y las pruebas aportadas, respetuosamente solicito a la señora Directora Legal Ambiental se sirva revocar en su totalidad la **Resolución No. 1244 de marzo 9 de 2009**, que negó el Registro Nuevo de Publicidad Exterior Tipo Valla Comercial para la valla comercial ubicada en la Avenida Carrera 72 No. 132-a-27 Sur-Norte de esta ciudad, Turno: 140, Zona: 1, Registro: 228-5, Radicado No. 2008ER33108 (sic) de junio 24 de 2008, y en su lugar emita un acto administrativo otorgando el Registro Nuevo de Publicidad Exterior Visual peticionado.*





ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
Secretaría Distrital  
AMBIENTE

7188

1. Con fundamento en los artículos 12, 34 y concordantes del C.C.A, se sirva tener como pruebas los documentos técnicos aportados en este recurso, a fin de ser evaluados y sirvan para decidir el fondo de lo solicitado.
2. Si en el criterio técnico de la Secretaría Distrital de Ambiente, se deben realizar obras civiles adicionales a la cimentación efectuada, desde ahora, mi representada manifiesta su entera voluntad de ejecutarlas, situación frente a la cual, solicito se sirvan requerirla para su cumplimiento.
3. En el eventual caso, que la señora Directora Legal Ambiental mantenga la decisión, solicito se sirva conceder el recurso de alzada ante el inmediato superior. ...".

**Teniendo en cuenta los argumentos expuestos por el recurrente, ésta Secretaría considera lo siguiente:**

Que la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Secretaría Distrital de Ambiente, emitió para valorar el anterior recurso y los documentos aportados, el Informe Técnico No. 15795 del 21 de Septiembre de 2009, en el que se concluyó lo siguiente:

"...ASUNTO: RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA LA RESOLUCIÓN 1244 DEL 2009.

RADICADO: 2009ER16995 de 16/04/2009

**1. DATOS GENERALES DE LA SOLICITUD DE REGISTRO**

- 1.1. TURNO: 140 REGISTRO: 228-5
- 1.2. ZONA: 1
- 1.3. DIRECCIÓN DEL ELEMENTO: AVENIDA CARRERA 72 N° 132 A 27
- 1.4. LOCALIDAD: SUBA
- 1.5. EMPRESA RESPONSABLE: ULTRADIFUSIÓN LTDA
- 1.6. VALLA INSTALADA: SI (X) NO ( )

**2. VALORACIÓN TÉCNICA 2.1. URBANÍSTICA**

Uso del suelo: Teniendo en cuenta el Decreto 175 del 31 de Mayo de 2006, por el cual se reglamenta la Unidad de Planeación Zonal (UPZ) No. 24 NIZA, Localidad SUBA, el cual establece que la valla comercial se encuentra ubicada en un sector





*con las siguientes características normativas: Plancha No.2, Sector: No. 2, subsector de uso XXXII Tratamiento: Consolidación, Modalidad: Urbanística.*

- *En el marco de la UPZ N° 24, se relacionan las urbanizaciones, agrupaciones o conjuntos que mantienen su norma original, las cuales son demarcadas en los respectivos planos, con base en lo anterior el predio ubicado en la Avenida carrera 72 N° 132 A 27, con tratamiento de consolidación urbanística mantiene la norma original, es decir le sigue aplicando la normatividad de uso del suelo estipulada en acuerdo 6 de 1990, la cual estipula que el predio ubicado en la avenida carrera 72 N° 132 A 27, tiene un uso de suelo Residencial especial, adicionalmente el predio ubicado en la dirección de referencia, según la plancha N° 2, específicamente en el cuadro de usos permitidos para la UPZ 24 NIZA no se define ningún uso comercial para este subsector de uso .*

*Por lo anterior con base en el Decreto Distrital 959 del 2000, el cual estipula que "Ubicación. Las vallas en el distrito capital podrán ubicarse en los inmuebles ubicados en vías tipo V-0 y V-1, V-2, en un ancho mínimo de 40 metros. Sobre las vías V-0 y V-1 las vallas no podrán instalarse en zonas residenciales especiales*

## **2.2.- ANÁLISIS DE ESTABILIDAD DEL ELEMENTO.**

### **2.2.1.- PARÁMETROS DE CÁLCULO.**

(...)

### **OBSERVACIONES (LAS NUMERICAS, COMO SE OBSERVA, FUERON TENIDAS EN CUENTA ARRIBA EN LA REVISIÓN):**

*LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE – SDA- HA TENIDO EN CUENTA LOS DOCUMENTOS TÉCNICOS EN EL RECURSO DE REPOSICIÓN.*

*1).- LA SDA CONCEPTUA QUE LA MODELACIÓN MATEMÁTICA PRESENTADA EN EL RECURSO DE RESPOSICIÓN Y ELABORADA POR EL INGENIERO VICTOR MAURICIO PAEZ ALDANA, COMPLEMENTA LA PRESENTADA CON LA SOLICITUD DE REGISTRO, PERO NO PRESENTA LAS REACCIONES EN EL APOYO, NECESARIAS PARA DISEÑAR LA CIMENTACIÓN Y PARA DETERMINAR LA ESTABILIDAD DE LA ESTRUCTURA, AUNQUE EN LA PARTE METÁLICA LA ESTRUCTURA CUMPLE CON LOS ÍNDICES DE ESFUERZOS A LOS QUE PUEDE VERSE SOMETIDA.*

*2).- LA SDA CONCEPTUA QUE EL ANÁLISIS DE ESTABILIDAD POR VOLCAMIENTO PRESENTADO POR EL INGENIERO VICTOR MAURICIO PAEZ ALDANA EN EL RECURSO DE RESPOSICIÓN, ADEMÁS DE NO SER CLARO EN EL PROCEDIMIENTO (CUANDO INCLUYE A LA CIMENTACIÓN 2 PILOTES), LO QUE LE DA ESTABILIDAD*





*CONTRA VOLCAMIENTO EN EL SENTIDO PARALELO A LA ALINEACIÓN DE LOS PILOTES MAS NO EN EL SENTIDO ORIGINAL), ES CONTRADICTORIO EN CUANTO A LA UTILIZACIÓN DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS DE LA MODELACIÓN MATEMÁTICA CON LOS EMPLEADOS PARA EL ANÁLISIS DE ESTABILIDAD EN SI.*

*3).- LA SDA DEJA CONSTANCIA DE QUE CON LASOLICITUD DE REGISTRO EL CABEZAL TENÍA UNAS DIMENSIONES DE 1.70 X 1.70 X 1.70 MTS., DIFERENTES DE LAS ACTUALES (2,50 X 2,50 X 200 MTS). LA SDA DEJA CONSTANCIA SIN EMBARGO QUE EL CALCULISTA NO ACLARA NI DEMUESTRA SI ES CONSECUENCIA DE UN REFORZAMIENTO DE LA CIMENTACIÓN INCIAL. ASÍMISMO QUE LA INCLINACIÓN DE 2 PILOTES LE DA SEGURIDAD A LA ESTRUCTURA CONTRA VOLCAMIENTO EN EL SENTIDO PARALELO A LA ALINEACIÓN DE LOS PILOTES MAS NO EN EL SENTIDO ORTOGONAL.*

*4).- LA SDA DEJA CONSTANCIA QUE EL CALCULISTA EVALÚA LA FUERZA SISMICA CON LA MASA INERCIAL (PESO DE LA ESTRUCTURA) DE 35.40 KN (FOLIO 41), OBTENIENDO UN VALOR DE 2.21 TON. SIN EMBARGO EN EL FOLIO No. 28 DESCRIBE QUE EL PESO TOTAL DE LA VALLA ES DE 60.00 KN Y ANOTA UNA FEURZ DE SISMO DE 2.05 TON. DE ESTA FORMA EL CALCULISTA ENTRE EN CONTRADICCIÓN EN EL CALCULO FINAL DE LA FUERZA DE SISMO Y SU VALOR DE DISEÑO.*

*5). LA SDA DEJA CONSTANCIA D EQUE EXISTEN DIFERENCIAS DE LAS DIMENSIONES DEL MÁSTIL Y DEL SOPORTE HORIZONTAL ENTRE LA SOLICITUD DE REGISTRO Y EL PLANO DEL RECURSO DE REPOSICIÓN.*

*6).- FINALMENTE, ES IMPORTANTE MENCIONAR QUE LOS MICRO-PILOTES FUNCIONAN PRINCIPALMENTE POR FRICCIÓN Y POR PUNTA, Y EN MENOR GRADO POR FLEXIÓN Y CORTE. PARA EL PRESENTE CASO, ESTOS ELEMENTOS, DADA SU ESBELTEZ, SU RÍGIDEZ AL ESTAR EMBEBIDOS TOTALMENTE EN EL CABEZAL SEGÚN SE OBSERVA EN EL PLANO ADJUNTO, Y EL MÍNIMO REFUERZO COLOCADO (4 0 1/2" C/U), POTENCIALMENTE PODRÍAN FALLAR ANTE ESTAS SOLICITACIONES.*

*SE DEJA CONSTANCIA QUE LOS FACTORES DE SEGURIDAD POR VOLCAMIENTO, DESLIZAMIENTO Y CAPACIDAD DE SOPORTE ADMISIBLE ( $Q_{adm}$ ), SERÁN TRANSITORIAMENTE DE 1.00, Y FUERON ASUMIDOS MEDIANTE MEMORANDOS Nos 2008IE22199 Y 2008IE24389, EMANADOS DE LA DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN, CONTROL Y SEGUIMIENTO AMBIENTAL -DECSA- EN NOVIEMBRE 19 Y DICIEMBRE 11 DE 2008 RESPECTIVAMENTE.*

### **CONCLUSIONES**

*DE LA REVISIÓN DE LA ESTABILIDAD REALIZADA POR LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE -SDA-, SE TIENE:*





ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
Secretaría Distrital  
AMBIENTE

7186

FACTOR DE SEGURIDAD	CUMPLE:	XX	FACTOR SEGURIDAD	DE CUMPLE:	XX
POR VOLCAMIENTO	NO CUMPLE:		POR Qadm	NO CUMPLE:	
FACTOR SEGURIDAD	DE CUMPLE	XX	LA RESULTANTE SE SALE DEL TERCIO MEDIO:	SI NO	NA
POR DESLIZAMIENTO	NO CUMPLE:		NA: No Aplica.		

*NO ES VIABLE DAR EL REGISTRO AL PRESENTE ELEMENTO ESTRUCTURALMENTE CON BASE EN EL PÁRRAFO ANTERIOR Y URBANÍSTICAMENTE LA VALLA COMERCIAL SE ENCUENTRA INSTALADA EN UN PREDIO CON TRATAMIENTO DE CONSOLIDACIÓN URBANÍSTICA, LA CUAL ESTABLECE QUE LE APLICA LA NORMA ORIGINAL DE USO DEL SUELO, ES DECIR EL ACUERDO 6 DE 1990, POR LO TANTO SEGÚN EL ACUERDO 6 DE 1990 EL PREDIO UBICADO EN AVENIDA CARRERA 72 N° 132 A 27 SE ENCUENTRA UBICADO EN UNA ZONA RESIDENCIAL ESPECIAL, SUBSECTOR DE USO XXXII, SIN USO COMERCIAL COMPLEMENTARIA.  
..."*

De otra parte y en cuanto tiene que ver con los argumentos de orden jurídico expuestos en el recurso, no obstante lo expresado en el concepto técnico es pertinente formular las siguientes consideraciones:

La Secretaría Distrital de Ambiente se encuentra realizando la actividad relacionada con el registro de vallas comerciales en su jurisdicción, en un todo de acuerdo con las normas vigentes que informan la materia y en este sentido se ratifica que las normas citadas por el recurrente relacionadas con dicha actividad están siendo observadas en forma, por demás estricta y es precisamente con base en su observancia y acatamiento que se han proferido las decisiones, como la que ahora se ataca mediante el recurso de reposición.

Que en cuanto tiene que ver con la posibilidad de subsanar la falta de documentos y/o requisitos, no le asiste la razón al recurrente, pues es claro que la finalidad del recurso de reposición es precisamente que el recurrente pueda presentar



Carrera 6 N° 14-98 Pisos 2°, 5°, 6°, 7° y 9° Bloque A  
Pisos 3° y 4° Bloque B

PBX: 444 1030  
FAX: 444 1030 ext. 522

BOGOTÁ, D.C. COLOMBIA  
www.secretariadeambiente.gov.co







ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
Secretaría Distrital  
AMBIENTE

7186

documentos, estudios y allegar toda suerte de elementos probatorios que puedan apoyar su dicho y es ésta la oportunidad que las normas vigentes señalan para ello, al punto que al presentar su recurso, el recurrente está ejerciendo su derecho de defensa y la entidad al responder está respetando el mismo derecho.

Que tampoco le asiste razón al recurrente cuando manifiesta que existe superior jerárquico en relación a los actos administrativos que se expiden, toda vez que si bien el Decreto 561 de 2006 establece las funciones de la Secretaría Distrital de Ambiente, por Resolución 110 de 2007, en su Artículo Primero, literal h) se delegaron algunas funciones en cabeza de la Directora Legal Ambiental, quedando facultada de expedir los actos administrativos como el que es objeto del presente recurso y por tanto, al haberse delegado ésta función, no es procedente el recurso de apelación propuesto, agotándose la vía gubernativa con el recurso concedido, cual fue el de reposición y así se le notificó a ULTRADIFUSIÓN LTDA.

Que la Resolución 927 de 2008 en su oportunidad fue publicada en la página web de la Secretaría Distrital de Ambiente, en los diferentes diarios de amplia circulación del País y fue tan el amplio conocimiento de dicha resolución que ULTRADIFUSIÓN LTDA. se hizo parte en el proceso de registro de sus elementos.

Que el sentido de la existencia de un mínimo de exigencias, es que se pueda confirmar que los datos que aportan los estudios lleven al convencimiento y la comprobación que los elementos instalados que soportan las vallas comerciales no representan ningún peligro para los ciudadanos y/o sus bienes y es en ese entendido que los documentos deben estar sometidos al mas riguroso de los exámenes por parte de esta Secretaría y ante la menor inconsistencia se advierte que se procederá a negar el registro de las vallas comerciales, no solo por el incumplimiento de las normas, sino por el peligro potencial que ello implica.

Que la Dirección de Evaluación, Control y Seguimiento Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente, envió memorando dirigido a la coordinación técnica de Publicidad Exterior Visual bajo el radicado No. 2008IE22199 del 19 de noviembre de 2008, con el fin de precisar los criterios técnicos aplicables.

Que posteriormente mediante radicado No. 2008IE24389 del 11 de diciembre de 2008, la Dirección de Evaluación, Control y Seguimiento Ambiental, dirigió a la Dirección Legal Ambiental memorando con carácter urgente, mediante el cual



Carrera 6 N° 14-98 Pisos 2°, 5°, 6°, 7° y 9° Bloque A  
Pisos 3° y 4° Bloque B

PBX: 444 1030  
FAX: 444 1030 ext. 522

BOGOTÁ, D.C. COLOMBIA  
[www.secretariadeambiente.gov.co](http://www.secretariadeambiente.gov.co)





informa de la existencia del memorando antes referido, haciendo claridad en el hecho de que los criterios para la evaluación técnica allí expresados solamente se reflejarían en los conceptos técnicos expedidos con posterioridad al 19 de noviembre de 2008, por lo que los informes que preceden dicha fecha no obedecen a los criterios fijados mediante el documento aludido.

Que los nuevos parámetros técnicos aplicables, fijados por la Dirección de Evaluación Control y Seguimiento Ambiental son los siguientes:

*"1- Distancia a bienes declarados como monumentos nacionales: La prohibición contenida en el literal b) del artículo 3º de la Ley 140 de 1994, hace referencia únicamente a aquellos inmuebles que hayan sido declarados monumentos nacionales, los cuales se encuentran enumerados en una lista que publica la Dirección de Patrimonio, Consejo de Monumentos Nacionales del Ministerio de Cultura. La prohibición no puede hacerse extensiva respecto de bienes declarados como monumentos departamentales, municipales o distritales.*

*En los conceptos técnicos, en el ítem 4.1.3 se encuentra especificado si existe algún monumento cercano y su distancia respecto de la valla que se pretende instalar o que se encuentra colocada.*

*Para determinar si el monumento mencionado es o no un bien declarado como monumento nacional es necesario consultar la lista que expide el Ministerio de Cultura, que se puede consultar en la página web [www.mincultura.gov.co](http://www.mincultura.gov.co).*

*Por tanto, si el monumento mencionado en el concepto técnico NO se encuentra en esa lista del Ministerio de Cultura, y la solicitud de registro cumple con los demás requisitos exigidos por las normas de Publicidad Exterior Visual, deberá procederse a otorgar el registro solicitado.*

*2- Zonas Residenciales Netas: La prohibición relativa a la instalación de publicidad exterior visual en zonas residenciales netas tiene algunas excepciones, entre ellas, la relativa a los predios ubicados en vías principales que tengan usos complementarios y restringidos de actividad comercial. Por este motivo, deberá analizarse la ubicación del inmueble dentro de la zona residencial neta y los demás usos de acuerdo a la Ficha reglamentaria de la UPZ ó la Norma Original si el predio se encuentra en la Modalidad de Conservación Urbanística.*

*En los conceptos técnicos emitidos por esta Dirección antes del 19 de noviembre de 2008, no se procedió a analizar expresamente los usos complementarios y restringidos del inmueble, por tanto, dentro del expediente se podrá tener acceso a*





ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.

Secretaría Distrital  
AMBIENTE

1186

*esa información con la certificación de las Curadurías Urbanas ó para los que no la presentan, se consultará con la Coordinación Técnica de Publicidad Exterior Visual.*

*De otro lado, existe un Patrimonio Cultural Construido del Distrito Capital que está constituido por los bienes y valores culturales que poseen un especial interés histórico, artístico, arquitectónico, urbano, arqueológico, testimonial y documental, además de las manifestaciones musicales, literarias y escénicas y las representaciones de la cultura popular, que requiere ser valorado, conservado y recuperado para que los ciudadanos lo disfruten como bien cultural.*

*Dentro de estos bienes se encuentran los Inmuebles de Interés Cultural que por sus valores arquitectónicos deben ser conservados y los cuales se encuentran en el Decreto Distrital 606 de 2001 "Por medio del cual se adopta el inventario de algunos Bienes de Interés Cultural se define la reglamentación de los mismos y se dictan otras disposiciones" y sus modificaciones.*

*El concepto técnico de solicitud de registro de vallas tendrá en cuenta la siguiente restricción, de acuerdo con el Artículo 7º del Decreto 606 de 2001, "Elementos Del Espacio Público y Áreas Libres que prohíbe: La instalación de antenas de comunicación, mástiles estructurales, vallas u otros elementos, sobre las fachadas, cubiertas, antejardines, aislamientos y patios de los inmuebles objeto de ésta reglamentación" y el Artículo 17, "que cita: "no se permite la construcción ni el funcionamiento de parqueaderos, viveros, instalación de equipos de telecomunicaciones, vallas, o usos temporales en los predios de Restitución, " El inventario de los inmuebles declarados Bienes de Interés Cultural se encuentra en el Anexo del Decreto 606 de 2001 (esta clasificación se encuentra en el Instituto de Patrimonio Urbano del Distrito, en la página Web y en la consulta a la ficha reglamentaria de las UPZ, dadas por el Departamento Administrativo de Planeación Distrital - SINUPOT).*

*3- Factor de Seguridad por Volcamiento: Para el análisis de los estudios de suelos y de los diseños y cálculos estructurales que son necesarios para garantizar la estabilidad de las vallas comerciales tubulares y con el fin de otorgar o negar el registro por esta causa, se solicitó tener en cuenta un valor igualo superior a uno (1.00).*

*Para la verificación de este criterio, bastará con remitirse al ítem denominado "Factores de Seguridad (FS) Obtenidos" de los conceptos técnicos expedidos, relativo al análisis que realizan los técnicos de la Secretaría Distrital de Ambiente de los Estudios de Suelos y- Diseños y. Cálculos Estructurales aportados con- las solicitudes de registro de vallas, en el 'que se relacionan' tres (3) variables, el*





ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
Secretaría Distrital  
AMBIENTE

7186

*Factor de Seguridad por Volcamiento, la Capacidad Portante del Suelo ó Qadm y el Factor de Deslizamiento, todos los cuales deben ser iguales a superiores a uno (1,00), como se muestra en el cuadro:*

<b>FACTORES DE SEGURIDAD (FS)</b>	<b>MINIMO EXIGIDO</b>	<b>OBTENIDO</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
<b>Por Volcamiento</b>		<b>≥1.00</b>		
<b>Por Deslizamiento</b>		<b>≥1.00</b>		
<b>Por Qadm (*)</b>		<b>≥1.00</b>		

Que atendiendo los parámetros de la anterior comunicación para el análisis de la valla comercial objeto del presente recurso, se estableció que el elemento objeto de estudio incumple lo allí estipulado como bien lo indica el informe Técnico No. 15795 del 21 de Septiembre de 2009, emitido por la Subdirección de Calidad de Aire, Auditiva y Visual.

Que es por las anteriores consideraciones que dispondrá en la parte resolutive del presente Acto Administrativo Confirma la Resolución No. 1244 del 9 de Marzo de 2009, sobre la cual ULTRADIFUSION LTDA., interpuso Recurso de Reposición.

Que el Decreto Distrital No. 175 de 2009, por el cual se modifica el decreto 109 del 16 de marzo de 2009, estableció en su Artículo 1, literal I) que:

*"Son funciones del Secretario Distrital de Ambiente: "...Emitir los actos administrativos para el otorgamiento de concesiones, permisos, autorizaciones, licencias ambientales, salvoconductos de movilización y demás instrumentos de control y manejo ambiental, medias preventivas y sancionatorias a que haya lugar..."*

Que de igual forma el Artículo Segundo del mismo Decreto, establece como funciones de la Director de Control Ambiental:

*"...b.) Proyectar para firma del Secretario los actos administrativos y emitir los respectivos conceptos técnico-jurídicos en los procesos de evaluación, control y seguimiento ambiental para el otorgamiento de concesiones, permisos,*





ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
Secretaría Distrital  
AMBIENTE

7186

*autorizaciones, licencias ambientales, salvoconductos de movilización y demás instrumentos de control y manejo ambiental así como las medidas preventivas y sancionatorias a que haya lugar...".*

Que por medio del Artículo 1º, Literal b), de la Resolución 3691 del 2009, se delega en el Director de Control Ambiental, la función de:

*"...Expedir los actos de iniciación, permisos, registros, concesiones, autorizaciones, medidas preventivas y demás pronunciamientos de fondo de todos aquellos actos administrativos que decidan solicitudes y trámites ambientales de competencia de la Secretaría Distrital de Ambiente..."*

Que el citado Artículo de la Resolución antes reseñada establece en su literal g), que también le corresponde al Director de Control Ambiental, de manera especial, la función de:

*"...Expedir los actos administrativos de registro, prorroga, traslado, desmonte o modificación de la publicidad exterior visual competencia de la Secretaría Distrital de Ambiente..."*

En mérito de lo expuesto,

### RESUELVE:

**ARTÍCULO PRIMERO** CONFIRMAR la Resolución No. 1244 del 9 de Marzo de 2009, en todas y cada una de sus partes, por las razones expuestas en la parte considerativa de la presente Resolución.

**ARTÍCULO SEGUNDO.** Notificar el contenido de la presente Resolución al señor JORGE ELIECER MEDINA CORREDOR, en su calidad de Representante Legal de ULTRADIFUSION LTDA., Nit. 860500212-0, o quien haga sus veces, en la Calle 127-B No. 7-A-40 de Bogotá D.C.





ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
Secretaría Distrital  
AMBIENTE

7186

**ARTÍCULO TERCERO.** Publicar la presente Providencia en el boletín de la Entidad y remitir copia a la Alcaldía Local de Suba, para lo de su competencia. Lo anterior en cumplimiento del Artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

**ARTÍCULO CUARTO.** Contra la presente Providencia no procede Recurso alguno y con ella se entiende agotada la vía gubernativa.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**

Dada en Bogotá D. C., a los

22 OCT 2009

**EDGAR FERNANDO ERAZO CAMACHO**

Director de Control Ambiental

Proyectó: NORMA CONSTANZA SERRANO GARCES  
Revisó: Dr. DAVID LEONARDO MONTAÑO GARCÍA  
Aprobó: Dra. ALEXANDRA LOZANO VERGARA – Directora Legal Ambiental  
Expediente: SDA-17-2009-466



Carrera 6 N° 14-98 Pisos 2°, 5°, 6°, 7° y 9° Bloque A  
Pisos 3° y 4° Bloque B

PBX: 444 1030  
FAX: 444 1030 ext. 522

BOGOTÁ, D.C. COLOMBIA  
[www.secretariadeambiente.gov.co](http://www.secretariadeambiente.gov.co)

